

Голас Радзімы

№ 30 (2120)
27 ліпеня 1989 г.

ГАЗЕТА БЕЛАРУСКАГА ТАВАРЫСТВА ПА КУЛЬТУРНЫХ СУВЯЗЯХ З СУАЧЫННІКАМІ ЗА РУБЕЖОМ
(БЕЛАРУСКАЕ ТАВАРЫСТВА «РАДЗІМА»)

Выдаецца з 1955 г.
Цана 4 кап.



КЛОПАТ САВЕТА ПРАЦОУНАГА КАЛЕКТЫВУ

[«Не прайсці міма»]
Стар. 3

ВЕРНУТЫ З ЗАБЫЦЦЯ

[«Першы нарком
земляробства»]
Стар. 4

БЕЛАРУСЫ У ПНР ШАНУЮЦЬ І РАЗВІВАЮЦЬ СВАЮ НАЦЫЯНАЛЬНУЮ КУЛЬТУРУ

[«Па Беластоцчыне»]
Стар. 6

Белавежскі (на здымку) — жылы пасёлак саўгаса-камбіната, што на Брэстчыне. Тут будуецца шматпавярховыя і сядзібнага тыпу дамы. Усяго ўзведзена больш 400 добраўпарадкаваных кватэр. Ва Усесаюзным агляда-конкурсе па будаўніцтве населеных пунктаў пасёлак прызнаны пераможцам і ўзнагароджаны сярэбраным медалём ВДНГ СССР.

[Заканчэнне фотарэпартажу пра пасёлак і світагадоўчы комплекс змешчаны на 3-й стар.].

ВІЗІТЫ

ГОСЦІ З ГДР...

У БССР знаходзілася група вучоных-аграрнікаў Германскай Дэмакратычнай Рэспублікі. Прэзідэнт АСГН ГДР акадэмік Д. Шпаар, акадэмік А. Вінкель, прафесар Н. Макоўскі, доктар Г. Грауль, супрацоўнік ЦК САПГ Х. Хопф азнаёміліся з дзейнасцю навукова-даследчых інстытутаў земляробства, аховы раслін, бульбаводства і плодаагарадніцтва рэспублікі. Яны наведвалі Дзяржаўна-аграрны БССР і Заходняе аддзяленне УАСГНІЛ, эксперыментальную базу «Вольна-Чэрніхова» Баранавіцкага раёна.

...І З СІНГАПУРА

Таксама ў Мінску знаходзілася дэлегацыя прафсаюзных дзеячаў з Сінгапура на чале з генеральным сакратаром Нацыянальнага кангрэса прафсаюзаў, намеснікам прэм'ер-міністра Рэспублікі Сінгапур Онг Тэнг Чэонгам. Дэлегацыю суправоджаў пасол Рэспублікі Сінгапур у СССР Чыанг Хай Дэнг і пасол Савецкага Саюза ў Рэспубліцы Сінгапур А. Друкаў.

Госці былі прыняты ў Белсаўпрофе. Яго старшыня У. Ганчарык азнаёміў членаў дэлегацыі з дзейнасцю прафсаюзаў рэспублікі ва ўмовах перабудовы. Адбыўся ўзаемны абмен думкамі па раду актуальных пытанняў.

Дэлегацыя з Сінгапура мела гутарку з намеснікам Старшыні Савета Міністраў БССР, старшынёй Дзяржаўна-рэспублікі В. Кебічам. Госці пабывалі на Мінскім аўтамабільным заводзе, дзе азнаёміліся з вытворчасцю, аб'ектамі сацыяльна-бытавога прызначэння.

НА МІЖНАРОДНЫ КІРМАШ

ЗАПРАШЭННЕ У ГРАЦ

Яго перадалі беларускім дзелавым людзям арганізатары міжнароднага кірмашу ў гэтым аўстрыйскім горадзе.

У Гандлёва-прамысловай палате БССР яны правялі прэс-канферэнцыю, у якой, акрамя журналістаў, удзельнічалі прадстаўнікі прадпрыемстваў, пасрадніцкіх фірм, спецыялісты ў галіне маркецінга, кааператары. Дырэктар выстаўкі Г. Новак і яго намеснік Х. Кірхбергера падрабязна расказалі пра правілы правядзення прадстаўнічага форуму бізнесменаў, які мае 23 буйныя павільёны.

Наша рэспубліка ўпершыню прадставіць свае тавары на адным з кірмашоў у Грацы, намечаным на 1991 год. Пасрадніцкія паслугі возьме на сябе Гандлёва-прамысловая палата БССР.

ДНІ ДРУЖБЫ

МАЦНЕЕ СУВЯЗЬ

Дні савецка-іракскай дружбы, прысвечаныя нацыянальнаму святу Іракскай Рэспублікі — Дню рэвалюцыі, адкрыццё якіх адбылося ў Маскве, прайшлі ў Беларусі. Для ўдзелу ў Днях у Мінск напарэдадні прыбыла дэлегацыя Таварыства іракска-савецкай дружбы на чале з міністрам асветы Іракскай Рэспублікі Абдэлькадзірам Ізедзінам Хамудзі. Разам з дэлегацыяй у Мінск прыбыў мастацкі калектыў.

Сваё знаёмства з беларускай сталіцай госці пачалі з наведання Дома-музея і з'езда РСДРП. Яны пабывалі на мемарыяльным комплексе «Хатынь», дзе ўсклалі кветкі да Вечнага агню, на Кургане Славы. У той жа дзень у Цэнтральным дацэным парку імя Горкага адбыўся канцэрт мастацкага калектыву з Ірака.

Дэлегацыя была прынята ў Савецкі Міністраў БССР.

Вечарам адбыўся ўрачысты сход прадстаўнікоў грамадскасці Мінска, прысвечаны Дням савецка-іракскай дружбы ў СССР.

Абдэлькадзір Ізедзін Хамудзі выказаў сардэчную падзяку за цёплыя сяброўскія пачуцці савецкіх людзей, якія дэлегацыя адчувала з першых хвілін знаходжання ў Беларусі.

НАРОДНАЯ ДЫПЛАМАТЫЯ

НА АДПАСАДКА У ФРГ

З Мінска ў Франкфурт-на-Майне па запрашэнню заходнегерманскай антываеннай арганізацыі «Хрысціянская служба міру», якая падтрымлівае цесныя сувязі з Беларускім камітэтам абароны міру, выехалі на адпачынак работнікі мінскага вытворчага аб'яднання «Гарызонт». Гэта муж і жонка Мікалай і Людміла Дзенісевичы і Эдуард і Марыя Касцяневічы.

Адпачываць у пансіянаце на востраве Шпіке-роаг у Паўночным моры мінчане будуць разам з грамадзянамі ФРГ і ГДР. Такая форма «народнай дыпламатыі» толькі ў сабе неабмежаваным магчымасці чалавечых кантактаў паміж простымі людзьмі трох краін у інтарэсах міру і ўзаемаараўнення.

У сваю чаргу, работнікі вытворчага аб'яднання «Гарызонт» перадалі ад імя Беларускага камітэта абароны міру і свайго калектыву запрашэнне дзівом сем'ям з ФРГ адпачываць у жніўні — верасні ў новым санаторыі-прафілакторыі аб'яднання.

Такі абмен паміж Беларускім камітэтам абароны міру і «Хрысціянскай службай міру» ажыццяўляецца ўпершыню.

АДУКАЦЫЯ

ЯШЧЭ АДНА ПРАФЕСІЯ

Упершыню запрасіла студэнтаў аддзяленне польскай мовы і літаратуры Гродзенскага ўніверсітэта. Тут створана кафедра, выкладчыкі якой зараз стажыруюцца ў вышэйшай педагагічнай школе Кракава.

Пасля пяцігадовага навучання — а на першы курс новага аддзялення намечана прыняць 50 студэнтаў — выпускнікі атрымаюць кваліфікацыю настаўніка-філолага з правам выкладання польскай, а таксама беларускай і рускай моў і літаратуры.

Неабходнасць у такіх спецыялістах прадыхтавана часам: у праграму некаторых сельскіх школ Гродзеншчыны па просьбе бацькоў уключана польская мова. Ужо ў мінулым навучальным годзе гутарковую мову вывучалі амаль тысяча школьнікаў. Праўда, заняткі праводзіліся ў гадзіны для гурткавай работы і факультатываў, а ўрокі вялі недастаткова падрыхтаваныя настаўнікі. Каб выправіць сітуацыю, пачата іх перападрыхтоўка. Група педагогаў-выкладчыкаў польскай мовы пабывала на стажыроўцы ў сваіх калег у Беластоку, а гродзенцы дапамагаюць тым польскім настаўнікам, якія выкладаюць у сябе на радзіме беларускую і рускую мову і літаратуру.

ЗДАРЭННІ

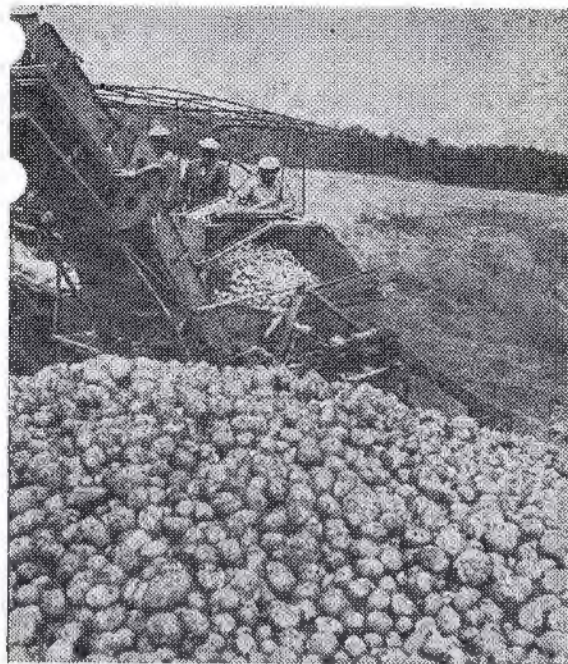
НЕБЯСПЕЧНЫЯ «ТРАФЕІ»

Недалёка ад любімага месца адпачынку жыхароў і гасцей горада Брэста — сквера імя генерала Іконнікава — рабочыя капалі траншэі пад тэлефонны кабель. Яны ж і знайшлі снарад, які знаходзіўся ўсяго за паўметра ад паверхні.

Воінны сапёры, якія неўзабаве з'явіліся, агарадзілі небяспечны ўчастак і старання даследавалі яго. Іх «трафеймі» сталі восем гаўбічных снарадаў часоў першай сусветнай вайны. Але не толькі гэта паўстала перад вачыма людзей: у грунце знаходзілася старадаўняя вузкакалейка — шпалы, рэйкі...

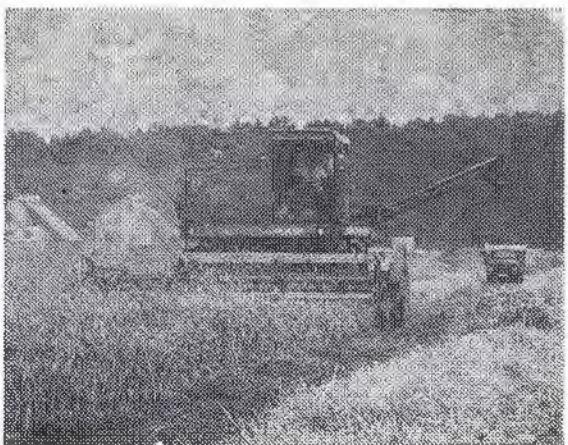
Снарады былі іржавыя, што патрабавала ад воінаў асаблівага ўмення. Усё абышлося: снарады асцярожна наклалі ў кузаў з пяском і вывезлі ў бяспечнае месца.

УБОРКА УРАДЖАЮ



У Брэсцкай вобласці сцяжне прыступілі да ўборкі ўрадкаў. Першыя 200 тон ранняй бульбы адправіў у гандлёвую сетку Брэста калгас «Знамя» Брэсцкага раёна. Усяго за летнія месяцы гаспадарка плануе прадаць тысячы тон клубняў і атрымаць ад іх рэалізацыі 150 тысяч рублёў прыбытку. Вельмі спадзяюцца земляробы на новыя гатункі, якія ўпершыню культывуюцца ў гаспадарцы. Атрыманыя па прыгранічнаму абмену з польскімі сябрамі «ірыс» і «рута» даюць па 130 цэнтнераў клубняў з гектара ў той час, як наш «беларускі рання» — толькі сто цэнтнераў. Сёлага ўборку збожжа пачалі на тыдзень раней зямлянага. Зрабіць гэта прымусіла гарачае засушлівае надвор'е, якое паўплывала не толькі на тэрміны работ, але і на лёс урадкаў.

НА ЗДЫМКАХ: ранняя бульба — гораду; ўборка хлеба ў саўгасе імя Кісялёва Брэсцкага раёна.



САВЕЦКА-АМЕРЫКАНСКІ ЭКСПЕРЫМЕНТ

ЯК «УБАЧЫЦЬ»
ЯДЗЕРНУЮ ЗБРОЮ?

Як наведвалася, на савецкім ракетным крэйсеры «Слава» Чарнаморскага флоту адбыўся сумесны савецка-амерыканскі эксперымент па выяўленню на борце карабля ядзернай зброі. У яго арганізацыі і правядзенні ўдзельнічаў дырэктар Інстытута ядзерных праблем пры Беларуска-амерыканскім універсітэце, аўтар некалькіх навуковых адкрыццяў прафесар Уладзімір БАРЫШЭВСКІ, які даў інтэрв'ю журналісту У. БІБІКАВУ.

— Як мы далучыліся да гэтага эксперыменту? Былі шматлікія кантакты паміж савецкімі і амерыканскімі вучонымі, якія сумесна актыўна абмяркоўвалі праблему кантролю за ядзернай зброяй. Беларускія навукоўцы таксама вырашылі далучыцца да гэтага руху. Тут паўплывала і тое, што ў сувязі з аварыяй на Чарнобыльскай атамнай электрастанцыі нам прыйшлося непасрэдна займацца вывучэннем праблемы кантролю за частковым радыяактыўным забруджваннем тэрыторыі Беларусі, і, наогул, тое, што наш народ на сабе зведаў вынікі «зняр'яцелага» атама, які раней лічыўся мірным. Ці варта казаць, што яго ваеннае выкарыстанне яшчэ больш небяспечнае для ўсяго свету. Зробленыя намі навуковыя распрацоўкі магчымыя, у прынцыпе, выкарыстоўваць і для выяўлення радыяактыўнага выпраменьвання. Таму адзін з кіраўнікоў руху вучоных за мір без ядзернай зброі, віцэ-прэзідэнт Акадэміі навук СССР Я. Веліхаў прапанаваў нам увайсці ў групу даследчыкаў, якая пачала работу над праблемай кантролю за наяўнасцю ядзернай зброі на борце ваеннага карабля. На жаль, мірныя ініцыятывы Савецкага Саюза не знаходзілі падтрымкі з боку адміністрацыі ЗША, якая лічыла, што кантроль за ядзернай зброяй на моры немагчымы.

Год назад, калі Я. Веліхаў знаходзіўся ў ЗША, ён дамовіўся з вашынгтонскай навуковай арганізацыяй «Савет па абароне прыродных рэсурсаў» аб правядзенні сумеснага эксперыменту. Затым у Маскву прыехалі амерыканскія вучоныя Марцін Зукер і Том Кохран, з якімі і былі канчаткова абмеркаваны дэталі гэтай акцыі. Пяцка перадаць нашы пачуцці, калі кантэйнер адкрыўся і мы ўбачылі сапраўдную ядзерную ракету. Амерыканскія і савецкія вучоныя з дапамогай сваёй апаратуры змаглі зрабіць практычна ўсе неабходныя замеры. Прыборы беспамылкова адзначылі існаванне на борце карабля кампанентаў, з якіх складаецца ядзерная боегалоўка.

— ЦІ ЗНАЧЫЦЬ ГЭТА, ШТО ПРАБЛЕМА КАНТРОЛЮ ЗА НАЯЎНАСЦЮ ЯДЗЕРНАЙ ЗБРОІ НА БОРЦЕ КАРАБЛЯ ВЫРАШАНА?

— У прынцыпе зараз ясна, што яна можа быць вырашана. Аднак эксперымент паказаў і не выключную навукова-тэхнічную складанасць. Напрыклад, боегалоўку магчыма схваць пад палубай карабля і г. д. Таму патрабуюцца далейшыя сумесныя намаганні вучоных.

— ЦІ ЗНАЙШЛІ САВЕЦКІЯ ВУЧОНЫЯ УЗАЕМАРАЗУМЕННЕ З АМЕРЫКАНСКІМІ КАЛЕГАМІ?

— Так, і гэта тычыцца не толькі навукі, але і палітычных пытанняў. Мы былі адзінымі ў тым, што праблему кантролю за ядзернай зброяй можна і трэба вырашыць. І савецкімі, і амерыканскімі вучоным у роўнай ступені характэрна занепакоенасць становішчам, што склалася ў галіне ядзерных узбраенняў, і імкненне дапамагчы сваім урадам паменшыць небяспеку ваеннага канфлікту. Мы многа размаўлялі аб дружбе паміж нашымі народамі, успаміналі і супрацоўніцтва ў гады другой сусветнай вайны. Амерыканцы памятаюць пра яго і лічаць мінулае вельмі важным, прычым не толькі вучоным, але і кангрэсменам, якія таксама прысутнічалі на савецкім ваенным караблі. Вядома, палітыкі ўважаюць пазіцыі бакоў, які гаворыцца, да міліграма. Наша ж задача таксама — дапамагчы пераадолець цяжкасці на шляху да ядзернага раззбраення.

— ЯКІ БУДЗЕ ЧАРГОВЫ ЭТАП СУМЕСНАЙ РАБОТЫ САВЕЦКІХ І АМЕРЫКАНСКІХ ВУЧОНЫХ?

— Складзены графік сумесных дзеянняў. Амерыканскія вучоныя лічаць, што трэба яшчэ правесці эксперымент з выкарыстаннем іншых метадаў кантролю, што дазволіла б больш эфектыўна шукаць адказ на пытанне, ці ёсць на караблі ядзерная зброя. Справа ў тым, што могуць быць створаны ядзерныя боепрыпасы, якія не выпраменьваюць якіх-небудзь часцінак, і тады метадамі, якімі карысталіся на «Славе», іх знайсці наўрад ці ўдасца. Адным словам, патрэбны далейшыя эксперыменты. У тым ліку і на амерыканскіх караблях. Бо мы, савецкія вучоныя, так і не ведаем, як на іх усталяваць ядзерную зброя.

Галоўны ж вынік эксперыменту на Чорным моры, на мой погляд, такі: ініцыятыва вучоных, іншых груп, якіх хвалюе трываласць міру ва ўсім свеце, можа рэальна ўплываць на развіццё палітычных працэсаў. Дыпламатыя сапраўды становіцца народнай. І я заклікаю іншыя грамадскія арганізацыі свету далучыцца да намаганняў савецкіх і амерыканскіх вучоных.

РАБОЧЫЯ ВУЧАЦА КІРАВАЦЬ

НЕ ПРАЙСЦІ МІМА

На Магілёўскім аўтазаводзе стварэнне Савета працоўнага калектыву пачалося даўно знаёмых схемах. Прафсаюзны камітэт даў указанні ў цэлі падабраць дастойных кандыдатаў. Іх абмеркавалі на агульных сходах калектываў. З 50 прапанаваных кандыдатур прафсоюзам рэкамендаваў 35 чалавек. Іх аднагалосна зацвердзілі на агульназаводскай канферэнцыі. Усё прайшло гладка і... сумна. Такое раўнадушша моцна раззлавала выбранага ў савет токара Мікалая Сянко. Пагаварыў з калегамі, зайшоў у партком, заўком, а потым і да старшыні савета, нядаўна выбранага дырэктара Міхаіла Жылко. І сказаў апошняму прамое, што думаў:

— Няскладна атрымліваецца, Міхаіл Лявонцэвіч. Ну добра, выбралі нас не асабліва задумваючыся, гэта палова бяды, час пакажа, хто чаго варты. Але глядзіце: рабочых у савете з 35 чалавек усяго 14. І, ужо прабачце, непарадак, калі на чале органа самакіравання стаіць першая асоба ў адміністрацыі.

— Старая інерцыя галасавання спрацавала, — згадзіўся Жылко.

— Я цвёрда перакананы, — развіваў сваю думку Мікалай, — што ў савете павінны быць вопытныя кампетэнтныя спецыялісты. Кіраваць прадпрыемствам — справа складаная, не ўсё рабочаму пад сілу. Але ўсё ж савет — перш за ўсё голас рабочага калектыву, адпаведна ён і павінен падбірацца...

Дырэктар згадзіўся тады з довадамі рабочага. І на першым жа пасяджэнні савета прапанаваў на пасаду старшыні... самога Сянко. Яго дружна падтрымалі: аднаго з лепшых токараў на заводзе і ведалі, і паважалі.

— Заважваючы аўтарытэт савета аказалася не так-та проста, — прызнаецца Сянко. — Па-першае, зусім новы орган з незразумелымі на першым часе функцыямі. Потым — занадта многа ў завода цяжкасцей накіпалася...

І сапраўды, у сярэдзіне 30-х гадоў прадпрыемства было буйнейшым у Еўропе па аўтарамонту. У гады Айчыннай вайны, пасля эвакуацыі ў Куйбышаў, завод выпускаў авіяматоры. Пасля вызвалення Магілёва ад фашыстаў, устаўшы з руін, спецыялізаваўся на вытворчасці скарэпераў. Ён да сёння адзіны ў краіне вытворца машын такога класа. І, мяркуючы на ўсё, манопольнае становішча сыграла ў магілёўчанамі злы жарт. Патрэба ў будаўнічай тэхніцы ў краіне вялікая, толькі давай, і кіруючыя інстанцыі звярталі мала ўвагі на тое, як старэе абсталяванне, падае якасць вырабаў, як адстаюць машынабудаўнікі ад сусветнага тэхнічнага ўзроўню. У 1985 годзе план быў «завалены» па ўсіх паказчыках, магілёўскі скарэпер пазбаўлены дзяржаўнага Знака якасці, пагоршылася фінансавая становішча...

Карацей кажучы, дырэктару Міхаілу Жылко і савету працоўнага калектыву адразу давялося займацца дзесяткамі вастраейшых і неадкладных задач.

— Мы для сябе вылучылі самае важнае: якасць прадукцыі, — гаворыць Сянко. — На ўсіх вытворчасцях стварылі групы якасці. Штомесяц сталі слухаць іх справаздачы на савете. Нацэлілі канструктараў на распрацоўку праекта скарэпераў сусветнага ўзроўню. Адначасова сталі шукаць ведамствы,

якія зацікаўлены ў хуткай рэканструкцыі завода. Знайшлі іх. Як толькі выправілі фінансавое становішча, заняліся жыллёвым будаўніцтвам, падсобнай гаспадаркай...

— Што вас цяпер асабліва клапаціць?

— Дзейнасць савета. Мы яшчэ не размежаваліся да канца з прафсаюзнай арганізацыяй функцыянальна. Узяць, напрыклад, галоўны клопат прафсаюзаў — сацыяльна-бытавыя пытанні. У востра канфліктных сітуацыях, асабліва пры размеркаванні жылля, звяртаюцца ўсё-такі да нас. Гэта правільна: дэлегаты рабочага калектыву павінны стаяць на варце справядлівых інтарэсаў кожнага працаўніка. Дзейнасць савета відна і пры размеркаванні фонду матэрыяльнага заахвочвання пасля таго, як мы перайшлі на гаспадарчы разлік. Справа гэта тонкая, неабходна дакладна ведаць першачарговыя патрэбы людзей. І, нарэшце, састаў савета. Ёсць яшчэ ў ім яўна выпадковыя людзі. З трыццаці чалавек (пяцёра пайшлі на пенсію) каля паловы — рабочыя. Гэтага мала. З'явілася ў нас думка расшырыць савет: увесці ў яго так званых «нефармальных лідэраў». У кожным цэху ёсць такія, іншы раз яны цягнуць калектыв у бок ад вырашэння першачарговых спраў...

У дапаўненне да гэтых слоў Мікалая Сянко тлумачыць, што нядаўна, калі завод стаў асвойваць новы скарэпер, склалася канфліктная сітуацыя. «Вузлых месяцаў» на вытворчасць яшчэ многа, і адміністрацыя каб іх пераадолець, выдала дапамогу не лепшых шлях. Яна вымушана была прапанаваць агульназаводскай канферэнцыі графік вышурочных работ. Дванаццаць «чорных субот» канферэнцыя без энтузіязму зацвердзіла, але рабочыя справядліва абураліся.

— Да мяне падыходзілі людзі, гаварылі, куды ж савет глядзіць, мы вас выбралі абараняць нашы інтарэсы, а вы... Я і іншыя адказвалі: завод на гасразлік, калі ён у цэлым план не выканае, вы ж прэмій не атрымаеце. Нічога, адказваюць, грошы знайдзецца. І сапраўды, грошы потым знайшліся, хаця, па-мойму, гэта блізарукая пазіцыя, паколькі ў аснове яе — старая надзея на захаванне гарантаванай зарплаты, незалежна ад канчатковых вынікаў працы. Які ж гэта гасразлік! Напомнілі мы і аб цяжкасцях завода, аб тым, што вышурочныя — вымушаная і часова мера, ад іх абавязкова адмовімся, як толькі на прадпрыемстве паправіцца справа... Карацей кажучы, на першы суботнік выйшлі ўсе. А ў панядзелак частка рабочых вырашыла «адпачыць». Якраз дзякуючы заклікам «нефармальных лідэраў»!

Прайсці міма гэтага савета не мог. На пасяджэнне выклікалі іноўніцаў прагулу, крута з імі пагаварылі. Тады і ўзнікла гэта ідэя — увесці некаторых «нефармалаў» у савет. Будзем спрачацца напрамую, разам шукаць правільныя рашэнні!..

У нашым грамадстве цяпер ідуць глыбінныя працэсы, якія вядуць да фарміравання рэальнага грамадства. Усё аджыўшае ва ўпарта барацьбе адступае. Працэс гэты нялёгкі, і патварэнне таму — дзейнасць савета працоўнага калектыву Магілёўскага аўтазавода.

Ігар МІХАЙЛАУ.

САЎГАС-КАМБІНАТ
«БЕЛАВЕЖСКИ»

Здаўна людзі, як кажуць, абыходзілі бокам урочышча Марцылін. Ва ўсім Камянецкім раёне не было больш такога неўрадлівага месца. І калі ў 1982 годзе чатырыста дваццаць юнакоў і дзяўчат прыехалі сюды будаваць саўгас-камбінат, мясцовыя жыхары папярэджвалі іх: «Прагарыць ваша справа. Тут спрадэку зямля няўдзячная была».

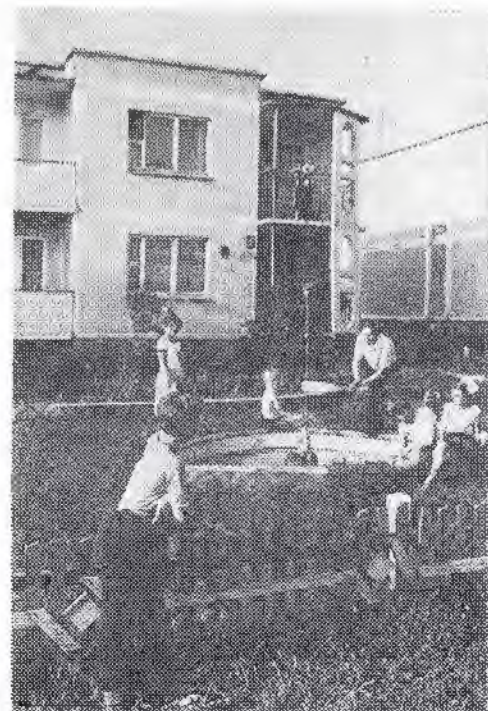
Справа не прагарэла. І будаўнікі не раз'ехаліся. Былыя сталары, муляры сталі асвойваць новыя спецыяльнасці: слесары, электрыкаў, аператараў, механізатараў. Пасяліліся ў новых добраўпарадкаваных дамах, што самі ж узводзілі, у пасёлку Белавежскім, абзавяліся сем'ямі і сталі працаваць і ў нагадоўчым комплексе. Гаспадарка — і ў высокамеханізаванае прадпрыемства, разлічанае на ўзнаўленне, вырошчванне і адкорм 108 тысяч свіней. Штогод яна прадае дзяржаве каля 15 тысяч тон мяса. Багатая гаспадарка — замойнае жытцё працаўнікоў. Для іх непасрэдна на комплексе пабудаваны буфет, магазін. Палову кошту абедару рабочнікам комплексу аплачвае прадпрыемства. Да паслуг жывёлаводаў — душавыя, дзве сауны, прафілакторый. Каля двухсот працаўнікоў гаспадаркі штогод адпачываюць па санаторных і турысцкіх пачэўках.

А ў самім пасёлку ёсць дзіцячы сад, сярэдняя школа, медыцынская амбулаторыя, аптэка, гандлёвы цэнтр, рэстаран, гасцініца... Гэты спіс можна прадоўжыць. Да таго ж яшчэ некалькі аб'ектаў сацыяльна-культурнага прызначэння ўвойдуць у лік дзеючых у недалёкай будучыні.

Сёння, расказвае дырэктар саўгаса Юрый Мароз, у гаспадарцы працуюць 700 чалавек, прадстаўнікі трынаццаці нацыянальнасцей. А заявы з просьбай прыняць на работу атрымліваем літаральна кожны дзень. І мы стараемся ісці насустрач людзям. Тым больш, што магутнасці камбіната пастаянна растуць і нам патрэбны рабочыя рукі.

НА ЗДЫМКАХ: старшы заатэхнік В. ВАЙТОВІЧ і галоўны селекцыянер С. МАЦІЮК на племянной ферме; гэты фантан ля свайго дома зрабіў шафёр В. БЕРГ; казанная крэпасць у дзіцячым садзе «Зубраня».

Фота М. МІНКОВІЧА.



КАМП'ЮТЭР ЗАЎТРАШНЯГА ДНЯ

Завяршаны дзяржаўныя выпрабаванні новай ЭВМ ЕС 1130. Чым адрозніваецца ад іншых машын адзінай сістэмы сумесная распрацоўка вучоных навукова-даследчага інстытута ЭВМ і вытворчых работнікаў? Галоўны канструктар Мінскага вытворчага аб'яднання выпічальнай тэхнікі Вадзім Пыхцін расказвае:

— Яшчэ нядаўна заказчык быў непераборлівы — браў любую тэхніку. Але паступовае насычэнне рынка змяніла структуру парка ЭВМ: за рубяжом ужо лічыцца ідэальным варыянт, калі супер-ЭВМ працуюць у комплексе з вялікай колькасцю малых машын высокай прадукцыйнасці. Яны ўступаюць «старэйшым братам» на хуткасці і аб'ёму памяці, але больш надзейныя і, што таксама немалаважна, каштуюць значна танней. Першай мадэллю машын такога класа ў СССР і стане ЕС 1130.

— Навінка знойдзе самае шырокае прымяненне ў народнай гаспадарцы, — лічыць старшыня дзяржаўнай камісіі доктар тэхнічных на-

вук Анатолий Мямлін. — Па ўсіх паказчыках яна значна вышэй папярэдніх машын адзінай сістэмы. А прапанаваны распрацоўшчыкамі новы метад дыягнаставання няспраўнасцей не толькі прасты і надзейны, а я б сказаў, што гэта якасны рывоч наперад. Не менш цікава, па думцы дзяржаўнай камісіі, і прапанаванае мінчанамі рашэнне пульту інжынера і аператара. Упершыню ў краіне на машынах такога класа ён заменены на персанальную ЭВМ.

Намеснік галоўнага канструктара ЭВМ ЕС 1130 Іван Еўсцігнэев дапаўняе.

— Гэта была сумесная распрацоўка часовага творчага калектыву спецыялістаў інстытута і завода. Адначасова стваралася дакументацыя, тэкставыя праграмы, адладжваліся вопытныя ўзоры камп'ютэраў, навучаліся спецыялісты і ішла падрыхтоўка да запуску машыны ў серыю. І ўсё гэта дэваліла стварыць новую мадэль не толькі дастаткова якаснай, але і ў вельмі сціслыя тэрміны.

ВЫДАННІ

«ГОЛАС РАДЗІМЫ»



50 гадоў таму назад, 17 верасня 1939 года заходнія вобласці Беларусі былі вызвалены Чырвонай Арміяй ад прыгнёту буржуазнай Польшчы і ўліліся ў БССР. Гэтай знамянальнай і радаснай падзеі ў жыцці беларускага народа прысвечана кніжка Я. Тураікевіча «Вераснёўскі світанак», якая толькі што выйшла ў «Бібліятэцы газеты «Голас Радзімы».

Назваванае выданне — не гістарычнае даследаванне, не сухі расказ пра жыццё і змаганне братоў-беларусаў ва ўмовах сацыяльнага і нацыянальнага ўціску. «Вераснёўскі світанак» — успамін пра бачанае і перажытае, пачутае ад бацькоў і старажылаў-аднавяскоўцаў.

У кніжцы расказваецца пра вёску Асташына, што на Навагрудчыне, але тое, што там адбывалася, магло быць і ў Шаркоўшчыне, і на Слонімскай, і ў любым іншым кутку былой Заходняй Беларусі, адкуль да 1939 года за мяжу выехалі тысячы беларусаў, папоўніўшы рады эмігрантаў у Аргенціне і Парагваі, Канадзе і Злучаных Штатах Амерыкі...

Прачытаўшы «Вераснёўскі світанак», не адзіна з нашых землякоў, напэўна, успомніць, што і ў яго бацька не ведаў, як раздзяліць той невялікі ланік зямлі на ўсіх сыноў, што рабіць, каб самому не пайсці з жабрачай торбай па вёсках. Успомніць і рэвалюцыйныя скідкі, і праследванне паліцыі. Каб не трапіць у дэфензіву, многія і ехалі тады за акіяна.

Вось толькі Вялікая Айчынная вайна і пасляваеннае адраджэнне адбывалася без іх. Пра той час, гераічны і жорсткі, які даведваўца лютым, калі атрымалі газеты з Бацькаўшчыны, пацуюць ад сваякоў, з якімі сустрэнуцца, прыехаўшы праз многа гадоў у родныя мясціны. Прыедучы і не пазнаюць свае вёскі, бо якія б цяжкія мы ні перажывалі, якія б нягоды нас не гнялі, жыццё ў Беларусі за пасляваенныя гады непазнавальна змянілася. Няма ў нас галодных і неспаспелых, прыгнечаных і абяздоленых. Можа і не заўсёды гладка ішлі гаспадарчыя справы ў калгасе, з вышынні сённяшняга дня няцяжка заўважыць мінулыя хібы і пралікі, але ж нельга адмаўляць і басспрэчнага поспеху. Школы, Палацы культуры, сельскагаспадарчыя машыны на палях, прасторныя дамы сялян — прыкметы сучаснай беларускай вёскі. Змяніліся і сяляне: адукаваныя, культурныя, гаспадарлівыя.

У прадмове да кніжкі рэдакцыя звяртаецца да суайчыннікаў з просьбай напісаць у газету, прачытаўшы «Вераснёўскі світанак», падзяліцца сваімі ўспамінамі аб мінулым і ўражаннімі аб сустрэчах з Радзімай.

Д. БАБАК.

Ёсць у Мінску на плошчы Леніна будынак, які многае можа расказаць сталічнаму жыхару і навагрудчынаў гасцю. Размешчаны побач з Домам кіно, былым касцёлам, ён летам патае ў зеляніне ліп, у яго вокны л'юцца хвалюючыя пахі квітнеючых руж, урываецца шум гарадскога транспарту. На сценах дома ўсё прыбаўляецца мемарыяльных дошак, але пакуль што няма памятнага знака чалавеку, імя якога на працягу шасцідзясяці гадоў шальмавалася, суправаджалася ярлыкамі, накітавала «платны агент», «правы апартуніст», «вораг народа». У гэтым доме ў другой палове 20-х гадоў жыў Дзмітрый Прышчэпаў, народны камісар земляробства

мандаванне на некаторы час забіць аб каставасці афіцэрскага корпуса і пасылаць на паскораную падрыхтоўку афіцэраў салдат, з ліку найбольш талковых і пісьменных.

Так Дзмітрый Прышчэпаў трапіў у Віленскае ваеннае вучылішча, якое канчае ў кастрычніку 1916 года. Пасля непрацяглай службы ў якасці малодшага афіцэра ў 131-м запасным палку накіроўваецца на Заходні фронт, прызначаецца камандзірам роты. У Лютаўскай рэвалюцыі ўдзельнічае прымаў, як пісаў затым — «жыў на настроі кадравага афіцэрскага». Але паводка рэвалюцыйнага падпарадкавання Прышчэпава. Ён пранікаецца рэвалюцыйнымі настроямі салдат,

паўблізка ўспрымаў лініі ідэі аб кааперацыі, цэлымі днямі прападаў у вёсках, гутарыў з сельскімі актывам, землярэмі, сялянамі, Слухалі яго прагна, убіраючы кожнае слова аб зямлі, харчпадатку, насенні, ільготах. Дзіўнае адбывалася навокалі: былі памешчыцкія сядзібы сталі народнымі маёнткамі. Беззямельныя беднякі надзяляюцца зямлёй, ствараюцца першыя сялянскія калектывныя таварыствы па сумеснаму гаспадаранню. У той жа час адкрыты свабодны выбар форм землеўпарадкавання. VI з'езд КП(б)Б у сакавіку 1922 года цалкам далучыўся да законапраекта РСФСР аб свабодным выбары форм землекарыстання. Парадак яго ажыццяўлен-

па гэтых пытаннях на VI сесіі ЦВК БССР у лютым 1925 года, дабіваецца адкрыцця ў Віцебску ветэрынарнага інстытута, паляпшэння забеспячэння медыкаментамі, дзялення сялянскай жыллёй. У выніку прынятых мер становіцца сялян па-лепшым.

Настойлівасць, апантанасць, з якой працаваў Д. Прышчэпаў, была заўважана. Неўзабаве Савет Народных камісараў БССР зацвердзіў яго народным камісарам земляробства рэспублікі. Яму споўнілася дваццаць сем гадоў. Вопытных, кваліфікаваных спецыялістаў не хапала, таму за многае Д. Прышчэпаў браўся сам. Нярэдка браў патрэбныя паперы — і дамоў. І тады дапазна гарэла святло на першым паверсе дома ля чырвонага касцёла. Чалавек таленавіты, мэтаакіраваны, Д. Прышчэпаў умеў спалучаць работу і сустрэчы з калегамі, сябрамі. У яго гасціннай кватэры сваімі людзьмі былі Янка Купала, Міхась Чарот, Д. Жылуновіч, В. Кнорын, У. Ігнатюк і многія іншыя. Чыталі вершы, абмяркоўвалі навіны літаратуры і мастацтва, горада абменьваліся думкамі, дзяліліся планами і задумамі. Застолляў не наладжвалі, бо жылі бедна, збіраліся для гутарак, кожны ў гэтым чарпаў тое неабходнае, што ўзбагачала духоўна і маральна. Усе жылі з думкай пра заўтрашні дзень, які мроіўся радасным і светлым.

Дух уважамараўнення ў сям'і Прышчэпаў панавалі заўсёды. Яго падтрымлівала жонка Любоў Апалінараўна, гаваркая і па-беларуску шчыра гаспадыня. Умела забавіць гасцей, любіла іграць на раялі і ахотно спявала. 7 мая 1924 года ў Прышчэпаў нарадзіўся сын, якому далі ў памяць аб Уладзіміру Ільічу Леніне імя Ніна, што ў адваротным прытанні азначала «Ленін». Калі сын падрос, сталі часцей уцякаць ад гарадскога мітусні на прыроду. Забіраліся звычайна ў якую-небудзь глухавань, на «хорам камарам», як жартавала Любоў Апалінараўна. Такія сустрэчы з прыродай давалі новыя сілы і энергію, так неабходныя ў рабоце.

У 1927 годзе сельская гаспадарка Беларусі дасягнула перадаважнага ўзроўню. Гэту акалічнасць адзначыў VIII з'езд Саветаў Беларусі. Зрухі былі адчуваемыя.

На з'ездзе з дакладам услед за А. Чарвяковым выступіў Д. Прышчэпаў. Звыкла аперуючы лічбамі, ён указаў на павелічэнне, у параўнанні з 1916 годам на 24,3 працэнта коней, 41,5 — буйной рагатай жывёлы, 15,8 — свіней, 66,9 — працэнта авечак. Радаваў і рост ураджайнасці.

Выкладаючы асноўныя напрамкі першага пяцігадовага плана аднаўлення і развіцця сельскай гаспадаркі, адобранага ўрадам рэспублікі, Д. Прышчэпаў гаварыў, што трэба ўзняць на новы ўзровень агра-номію, палепшыць якасць насяння, звярнуць увагу на ўгнаенні, пачаць падрыхтоўку кадраў спецыялістаў.

Але яшчэ больш востра стаяла пытанне аб мерах супраць драблення, парцэляцыі сельскай гаспадаркі. Прычыны гэтай з'явы былі розныя, але важнейшая — недахоп зямлі, перанаселенасць вёскі, якая абумоўлівала не толькі падзел бацькоўскага надзелу паміж сынамі, але і перасяленне сялян на Далёкі Усход, у Сібір, Памор'е і на Каўказ. Выйсца з узніклых цяжкасцей Д. Прышчэпаў бачыў у расшырэнні работ па меліярацыі зямель. З гэтымі мэтамі быў распрацаваны Водна-меліярацыйны кодэкс, у адпаведнасці з якім у работы па меліярацыі ўцягваліся і сяляне, хто атрымаў за гэтую работу дадатковыя ўчасткі ўрадлівай зямлі.

Мікалай КУЗНЯЦОУ.

[Заканчэнне будзе].

НАЛЕЖАЦЬ НАШАЙ ГІСТОРЫІ

ПЕРШЫ НАРКОМ ЗЕМЛЯРОБСТВА



Беларусі, член ЦК КП(б) Б і ЦВК БССР, чыё жыццё і дзейнасць многія гады былі звязаны з пераўтварэннем сельскай гаспадаркі рэспублікі. Сёння прыйшоў час адкінуць выдумкі і фальшывыя абвінавачванні, вярнуць народу светлае імя яго сына, лінііскай партыі — камуніста. Варта, нарэшце, разабрацца, чаму белы кімуніст усё яшчэ не ведае праўды пра Д. Прышчэпава, як здарылася, што замест прозвішча засталася толькі страшнае ў гісторыі слоўце «прышчэпаўшчына», якое м і гады было сімвалам верожацы нашаму ладу.

Нарадзіўся Дзмітрый Прышчэпаў 21 лістапада 1896 года ў вёсцы Калодніца былой Чарэйскай воласці Сяненскага павета Магілёўскай губерні. Сёння гэта вёска знаходзіцца ў Крупскім раёне, што ў Мінскай вобласці, з'яўляецца цэнтрам калгаса «Авангард». Яго жыхары з поўным правам могуць ганарыцца, што тут, на беразе возера Сялява, — радзіма вядомага партыйнага і дзяржаўнага дзеяча Беларусі.

Бацькі Прышчэпава былі простымі сялянамі-беларусамі. Філімон Ермалаевіч, выбіўшыся з сіл на невялікім сялянскім надзеле, працаваў на млыне ў мясцовага памешчыка. Маці, Марыя Захарэўна, добрага норава жанчына, рабіла дома. Дзяцей у сям'і было пяць, з іх пяць дзяўчынак і два хлопчыкі. З ранніх гадоў Дзмітрый быў пастухом, падрос — батрачы ў больш заможных сялян.

Расказваюць, што аднойчы, вяртаючыся дажджлівым вечарам з млына дамоў, Філімон Ермалаевіч знайшоў у гразі вузлачок з грашыма. Ён добра ведаў цану бядняцкай капейчыны, прыйшоў да прыгнечанага горам суседа і аддаў грошы. Той у знак удзячнасці і ўзяўся дапамагчы Філімону Ермалаевічу ў навучанні аднаго з сыноў. Як старэйшы, пайшоў вучыцца Дзмітрый.

Вучыўся толькі зімой. Спачатку ў царкоўна-прыходскіх школах, затым у двухкласнай. Здаўшы ў 18-гадовым узросце экстернам экзамен на званне народнага настаўніка, стаў працаваць у сельскай школе. Аднак прапрабуй усяго года: вымкнула першая сусветная вайна. У 1915 годзе радавы Прышчэпаў прызываецца ў царскую армію і трапляе ў лейб-гвардыі егерскі полк. Дрэнна падрыхтаваная да вайны руская армія нясе вялікія страты. Усё больш не хапае афіцэраў. Гэта прымушае ка-

прымае, як піша затым у аўтабіяграфіі, да эсэраў.

Салдаты выбіраюць Прышчэпава камандзірам палка, старшынёй Ваенна-рэвалюцыйнага камітэта. Прыналежнасць да эсэраў, а не да большавікоў, цалкам магла гэтакім спрыяць — эсэры на перадакстрычніцкім этапе карысталіся ўплывам сярод сялянства, умелі павесці за сабой салдат. Сам Д. Прышчэпаў піша, што ў кастрычніку 1917 года, у момант кастрычніцкага перавароту (падкрэслена мной — М. К.), працаваў у арміі на Заходнім фронце і быў выбраны старшынёй палкавага Ваенна-рэвалюцыйнага камітэта. Ён адзначае, што ВРК былі створаны партыяй замест палкавых і іншых камітэтаў, якія складаліся з меншавікоў, эсэраў, кадетства і іншых контр-рэвалюцыйных элементаў.

Далей Д. Прышчэпаў, сцвярджаючы, што ён знаходзіўся ў партыі большавікоў з мая 1917 года, прыводзіць сведчанне члена бюро Сяненскага павятовага камітэта партыі Шчапілы, які піша, што ведае Д. Прышчэпава як большавіка з 1917 года.

З розных супярэчлівых даных, думаецца, можна заключыць, што Д. Прышчэпаў усё ж быў у 1917 годзе ў партыі эсэраў, пра што потым, зразумейшы памылковасць свайго пазіцыі, лічыў пісаць нявыгадным і нават небяспечным. Такі вывад направаецца і таму, што ён не ўпамінаў таксама ў аўтабіяграфіі аб удзеле ў 1918 годзе ў леваэсэраўскім мяжыжы.

У 1917 годзе Д. Прышчэпаў толькі 20 гадоў. Сацыялістычная рэвалюцыя, несумненна, зрабіла ўплыў на яго палітычны выбар, вызначыла жыццёвую пазіцыю. Дамоў ён вяртаецца з большавіцкімі настроямі.

У 1919 годзе Д. Прышчэпаў — інструктар па стравой частцы, палітработнік 15-й арміі, затым узначальвае Веліжскі рэўком, уваходзіць у склад павятовага выканкома і партыйнага камітэта, вядзе рашучую барацьбу з бандытызмам. Некаторы час ён працуе старшынёй Аршанскага павятовага выканкома, а з красавіка 1923 года ўзначальвае Віцебскі губ-выканком і адначасова кіруе губерньскім зямельным упраўленнем. Пачынаецца перыяд актыўнага эканамічнага і культурнага развіцця Беларусі, правядзення землеўпарадкавання, пошуку новых форм кааперавання сялян. Д. Прышчэ-

ня канкрэтызаваўся ў пастанове ЦВК «Аб працоўным землекарыстанні», прынятай на пасяджэнні трэцяй сесіі ЦВК 22 мая 1922 года. У ім канкрэтна агаворалася, што кожнае зямельнае таварыства мае права выбраць любы спосаб землекарыстання. Гэтую тоненькую ашуру Д. Прышчэпаў заўсёды насіў з сабой, хаця змест яе ведаў напамінаць. Яна была важным аргументам у гутарцы з сялянамі.

Сустрэчы і гутаркі дапамагалі Дзмітрыю Філімонавічу быць у курсе настрояў і думсялян, больш выразна бачыць перспектывы работы.

У сакавіку 1924 года Д. Прышчэпаў прыязджае ў Мінск: СНК БССР назначыў яго намеснікам наркома земляробства Беларусі. Выбіраецца ён членам Прэзідыума ЦВК БССР. Пасады высокай, адказнай, а з улікам рашэння новых задач і цяжкія. Цяжасці ўскладняюцца і сельскім перанасяленнем, і вострым недахопам зямлі. Землезабеспячэнасць рэспублікі ніжэй сярэдняй нормы па Саюзу ССР на 41 працэнт. Фактычнае забеспячэнне сярэдняй сялянскай гаспадаркі знаходзілася ніжэй за неабходны надзел на 35,6 працэнта. Не хапала таксама цяглавай сілы. У рэспубліцы налічвалася 13,7 працэнта гаспадарак без коней і 5,2 працэнта без кароў.

Д. Прышчэпаў уваходзіць ва ўрад за прапанавай аб неабходнасці паляпшэння крэдытавання сялянства, адшуквае дадатковы зямельны фонд з непраддатных і іншых зямель, пуская іх на бясплатнае надзяленне бедняты. Спецыялізацыю сельскай гаспадаркі на вытворчасці буйной рагатай жывёлы, развіцці малочнай жывёлагадоўлі, свінагадоўлі і птушкагадоўлі ён вызначае беспамылкова, паколькі ведае рэспубліку, яе прыродныя і кліматычныя ўмовы змалку. Асабліва яго непакоіць становішча з малочнай жывёлагадоўляй. У рэспубліцы 68 працэнтаў сялянскіх гаспадарак з адной каровай. Гэтага мала. Каб напавіць становішча, неабходна расшыраць травасеянне, палепшыць кармы, наладзіць ветэрынарнае абслугоўванне.

Д. Прышчэпаў, выступаючы

WHAT LIES AHEAD?

Building on the ideas of the 19th Party Conference, the 1st Congress of People's Deputies formulated the basis of political reform. What was in a state of flux last summer became tangible and firm in the summer of 1989. But once again we aren't quite satisfied. Hence our criticism of the Congress. But, on sober reflection, the step forward is formidable. Is it not? Oleg Poptsov and Igor Kiyamkin take up the point.

For thirteen days all who could afford it spent their time glued to the box. Not only because of the unprecedented openness, frankness and enthusiasm which millions of viewers were able to see. Viewers were hoping for an unprecedented finale. But no miracle occurred. The people of this country changed a little in those two weeks. But their surroundings remained unchanged, and therefore seemed even worse than before. For this reason many say the Congress has not measured up to their expectations. There are also people who believe the Congress disappointed the hopes: only of those whose hopes were false. Perhaps, this is more like the truth.

The 1st Congress of People's Deputies could not end in a triumph of democracy and the adoption of radical decisions if only because the democrats were in an obvious minority there. And even among the minority not all were true democrats. One can lament this fact, but it is far more useful to try and analyze what happened. Analyzing means finding out which political forces were represented at the Congress, what their interests were, which tasks they set themselves and how they fulfilled them.

Roughly speaking, one can single out three main groups of forces: part of the country's political leadership, obliged to orientate itself towards more or less deep-going reform (let's call them the "reformers"); the broad stratum of Party and government functionaries and people's deputies dependent on them, who are not interested in radical reform of the existing economic or political system (let's call them the "apparatus"); and a group of deputies expressing a broad spectrum of mass radical sentiment and demanding different forms of radical democratization (let's call them the "radicals").

THE REFORMER AND THE SYSTEM

Gorbachev's line at the Congress is being interpreted differently. According to Academician Sakharov, he "proved to be a good conductor of the meeting". I have every reason to trust Andrei Sakharov's opinion. Others talk of "clever manoeuvring", and still others of "shameless manipulation".

Let's refrain from deciding who's right for a moment. Instead, let's try and understand why the political leader of this country had to perform what some interpret as the highly qualified job of conductor, others as manoeuvres, and yet others as poorly disguised manipulation.

There are problems every Reformer has to face. Since we have already concluded that it is time to change over to commodity production, market economy and democratic policies, we ought not to delude ourselves with nice ideas about being the first nation to embark on the road to reform. Consequently, we ought not to ignore world experience in this area.

It is traditionally assumed that the person standing at the top of the power pyramid wields absolute power. But if that were ever the case it was only under Stalin. Khrushchev laid the foundations for the present-day system of "collective leadership" and showed, with his own political career, that the time of absolute power was gone. Holding all the key offices in

the Party and the state, Brezhnev had unlimited power to maintain the status quo. But he had no power, however limited, to change anything in earnest, had he suddenly felt like it. He could not lift a finger against the interests of the stratum we call rather generally, and not too accurately, the "apparatus".

The time came, however, when the most perspicacious representatives of the "apparatus" realized their own survival depended on changes.

That's how the demand arose for energetic people capable of carrying out the changes. Once such people come to the fore, however, the usual complications begin. It appears that the Reformer cannot carry out the mission entrusted to him without becoming a mouthpiece for national and state interests which do not coincide with the interests of the group or stratum that promoted the Reformer and pinned hopes on him.

In other words, it appears that the Reformer has no power to carry reforms through, and can only obtain this power over the heads of the "apparatus", at some popular assembly like the recent Congress.

Until he obtains the necessary power, the would-be Reformer, however radically minded, has to confine himself to half measures and manoeuvres designed to attract as many followers among the broad public as possible. He is forced to make promises he cannot keep and so loses popularity and prestige. We know all this from our own experience, having witnessed the developments of the four years.

So, the main task facing any political leader at a Congress of Deputies in a situation like this would be to obtain additional mandate without losing trust of the "apparatus", and to maintain its number one.

If we are to understand Gorbachev's behaviour during the Congress — behaviour that encompassed not only "conducting" and "manoeuvring", but also "manipulation"; if we are to understand why he did not heed seemingly sound advice, but insisted instead on combining the two offices of Party leader and head of state, we must try and see his personal objectives and problems. Once we see these, we have to admit that he coped admirably. Perhaps, he could have done so at a lower cost. But that's another matter.

And yet why did the "apparatus" allow Gorbachev to strengthen his position? Only because its own position remained unshakable. The "apparatus" accomplished all of its tasks at the Congress.

WHAT DID THE APPARATUS WANT?

Given the deepening crisis and the threat of things getting out of control, the ruling stratum had two options: either change the leader (provided there was a new leader with a semblance of a new programme, which, apparently, there was not), or share political responsibility with other forces — e. g., "society" — while keeping the key levers of power in their own hands.

Having chosen the second option the "apparatus" had to put up with glasnost and allow it to broaden. It also had to allow partial democratization of the electoral procedure. However, as the April Plenary Meeting (1989) of the Central Committee showed, there are limits to their concessions.

At the Congress of People's Deputies, the "apparatus" had the same objective: to cede to the newly elected Supreme Soviet as much responsibility and as little real power as possible. They achieved this with

ease. They control both chambers of the Supreme Soviet. The Party representation allows them to control the activities of the President and block every attempt at shifting power from the Party apparatus to the legislature. At the same time, having granted additional authority to the head of state, they impose additional responsibilities on him while keeping him under control.

The introduction of certain new political formulas also indicated that no decisive power shifts had taken place at the Congress. In fact there's nothing new about them; an imitation of novelty, perhaps. You will recall, for example, how Anatoly Lukyanov, then a candidate for Vice-Presidency, answered the question about the division of functions between the Politburo and the Supreme Soviet. He said the Politburo would develop the policy, and the Supreme Soviet would exercise the power.

At first sight, this is a new position which conforms to the long-established world practice of dividing the functions of political parties and the state. But in our circumstances this can hardly be regarded as a solution. In this country the Party having a "leading role" constitutes one of the echelons of power, in fact the highest echelon. The Party "apparatus" stands over and above the state, and as long as its position is guaranteed by the Constitution, the Party "apparatus" has a monopoly on political decision making, and therefore wields supreme power. It is obvious who profits from this imitation of novelty, which obscures the real state of affairs.

You can't say the "apparatus" faced no difficulties or opposition at the Congress. There was opposition, and we saw it. It is very important to analyze how the "apparatus" reacted to it; all the more important because even the conservatives are looking for new phraseology now, for a new language to express and defend their interests. We ought not to delude ourselves about the "new thinking" being the same for all. There are as many schools of new thinking as there are political forces.

For the time being, however, the "apparatus" and its ideologists have not come up with anything original. Open the verbatim reports of the Party congresses and conferences of the 1920s and you'll see the same picture: the supporters of Stalin's "general line" accused their opponents of secret endeavours to lead the congress (or conference) away from practical tasks, of undermining unity, of a well-disguised desire to usurp power, and of poorly-disguised political ambitions. It was all there, back in the 1920s!

If today's conservatives choose to live in the past, if they turn to history's rubbish heap to look for arguments with which to reject the demand for alternative candidates or to expose endeavours to set up a democratic "faction", this only means they are facing serious difficulties. These difficulties are likely to be aggravated as our mass conscience comes to terms with the idea that slogans about "practical tasks" may conceal the desire to fix one's own affairs; and that "power struggle" is shameful under totalitarianism, where only the very "modest" are admitted to power, while it is perfectly legitimate and even indispensable for democracy, where such struggle helps find the worthiest.

Therefore our conservatives are sure to try and use other means to restore out-of-date "monolithic unity". The Congress has shown that the search has already begun. As if to test their political strength, Andrei Sakharov took the floor again and again to speak in a lan-

guage totally alien to them. And they could not say anything in reply. They could not even accuse him of "struggling for power" — because such a label would not stick. Therefore they met his every address with noise and drowned his voice in mocking applause.

It is not accidental, perhaps, that in the course of polemics with Sakharov a new and yet not so new slogan was hurled at the audience: "State, Motherland, Communism!". Neither is it accidental that these appealing words were uttered by a retired officer, an invalid of the Afghan war. How can one be sure that it was not the beginning of a search for ideological symbols capable of influencing our still sensitive "defensive instincts", to bring the army into the political struggle?

All of these are tomorrow's rather than today's difficulties. They did not prevent the "apparatus" from conducting the Congress according to their well-prepared scenario.

DEFEAT OF THE 'RADICALS'

The democratically-minded deputies failed to accomplish their tasks at the Congress. They failed to cope with the tasks that faced them as a minority. Of course, it is easy to say things like this when you are watching the battle from a distance, analyzing it when it's all over. But on-lookers always see more than the players. Also, we hope the 1st Congress will not be the last.

During two extremely important times when the "radicals" acted as an opposition (in the case election procedure and the attempt to set up an inter-regional group), they did not manage to reconcile their orientation towards Gorbachev with their democratic principles and norms. They all stood for multi-candidate elections of the President. And yet all of them, including Sakharov, were unanimous in seeing no alternative to Gorbachev. So, they did not propose other candidates. The multi-candidate idea thus lost all political sense. It could be assured either by proposing a real candidate, even if he had no chance of winning, or, in the absence of the latter, by a public refusal to vote — as was done by Sakharov and nine other deputies who remained anonymous.

This could not affect the results of the election in any way, of course. But it could have a great effect on the political education of millions. It could also be achieved without presenting ultimatums threatening abstention from voting and thus bringing the Congress to a dead end. All of this could be done in accordance with the parliamentary practice applied when some deputies do not want to bear responsibility for an unacceptable procedure. This method was used by ten deputies twice during the Congress.

Then, perhaps, there would be no need to criticize the procedure and the results of voting after the event, or to register protest by gathering all the discontented ones into a separate group at an extremely inopportune moment, thus bringing upon them accusations that they do not respect the majority, are ambitious, and want to usurp power. Then there would be no need for a hasty retreat, or for Lukatskiy, Gorbachev, P. Vladimirov postponing the setting up of a "faction" until the very end of the Congress — to the great disappointment of millions of democratically-minded people outside the Congress hall.

One more remark. You will recall Obolensky's self-nomination which became a brilliant parody not only of the proposed

procedure of election without choice, but also of the "radical" principle of multi-candidate election without alternative candidates. You will recall how the audience — the "aggressively obedient", as defined by one radical — conscientiously listened to Obolensky's "presidential programme" for a full twenty minutes.

Well, perhaps they would have listened just as well to another programme proposed, for instance, by the Moscow group, provided it had such a programme and a leader fit to present it? And perhaps such a programme would have consolidated the "radicals" better than belated protests against undemocratic election procedure?

If the "radicals" were too bashful and cautious, if they were bold, eloquent speakers but unprepared for political self-determination and organization, all for the sake of Gorbachev and for fear of "interfering" with his plans, I feel their fear was hardly justified.

It is good that by the end of the Congress the inter-regional group did shape up after all. I don't think it ought to be over-cautious. The experience of world history shows that a transition to modern economy is impossible without a regime based on strong personal power, to crush the conservative opposition. This does not mean, however, that the democrats ought to identify themselves fully with the Reformer or the challenger.

Their mission is different. They are to express and defend in the representative institutions the interests of the broad, democratically-minded masses. Incidentally, they need this as much as the Reformer does. Constant pressure from the "left", the constant challenge to do the "impossible" is the only way for him to gauge his real potential realistically. If you doubt this, please recall the walk out by the Lithuanian delegation, which brought about a revision of the rubberstamped decision.

WHAT LIES AHEAD?

The coming months must provide the answer to the main question: is the reforming wing of our political leadership capable of ensuring real headway towards reform? The coming months must also reveal the real stature of Mikhail Gorbachev. Before the 1st Congress, you could find some justification for half-hearted decisions and protracted manoeuvres. Now there is no justification, nor can there be. The time limit has been reached.

Gorbachev has not acquired that much real power as a result of the Congress. But he has acquired the status of a leader not only nominated by the "apparatus", but chosen by the overwhelming majority of people's representatives. This presumably opens up additional opportunities for shifting power from the Party to the Soviets, for shaping political mechanisms capable of advancing — at long last — towards the economic reform without which all our "parliamentary" institutions would be more like consumers' clubs in a poor country where everybody is clamouring to be given something, but almost nobody is concerned about providing that something.

Meanwhile, the crisis is deepening. It will be accompanied by growing tension and the increasingly rapid involvement of new strata of the population in political activity. The popular movement developing outside parliament might give powerful support not only to the radicals in the representative institutions, but also to the reforming forces in the leadership, in their confrontation with the conservatives. The question is whether or not the reformers will choose to rely on this support.

Well, what lies ahead? Indeed, everything.

I. ШАНУЙМА ПЕСНІ СВАЕ

У вялікую залу Дома культуры ў Бельску-Падляскім, дзе меўся адбыцца юбілейны канцэрт тутэйшага, аднаго з найбольш вядомых і папулярных на Беласточчыне самадзейных харавых калектываў «Васілёчкі», мы ледзь убіліся. Народу набралася! Папрыходзілі мясцовыя жыхары з дзецьмі, панаехала гасцей з навакольных мястэчак і вёсак.

Многія апранутыя ў беларускія строі. Паўсюль чуецца беларуская гаворка.

Я з пачуццём павягі гляджу на беларусаў, якія доўгі час жылі ў польскамоўным асяроддзі, не згубілі свайго, не выракліся роднай беларускай мовы, родных песень, традыцый і звычайна свайго народа. Захавалі нацыянальнае самабытнасць. Гэта немалая заслуга ў наш век масавай культуры і духоўнага нігілізму.

...На сцэну, прыбраную і ўпрыгожаную кветкамі, нарэшце, выходзяць і тыя, дзея каго ўрачыстасць, — дзяўчаты і хлопцы, паважныя цёткі і дзядзькі — удзельнікі «Васілёчкі».

Сумныя матывы змяняюцца вясёлымі і радаснымі, гарэзліва мелодыя «завадзіць» публіку: артыстам пачынаюць падпяваць, з залы падтрымліваюць іх апладысмантамі. Па ўсім відаць, што ведаюць тут, любяць і шануюць народную песню беларусы.

Харавых калектываў, як казалі мне ў Беларускай грамадска-культурнай таварыстве (БГКТ) у Беластоку, тут увогуле існуе нямаля. Бо традыцыі супольнага спявання даўня. Але «Васілёчкі» выдзяляюцца сярод усіх. Ды і не даўня, ўрэшце рэшт. За 25 гадоў самадзейнікі заваявалі трыналі аўтарызат у гледача. Аб'ездзілі з канцэртамі ўсю Беласточчыну. Сталі, па сутнасці, тым духоўным маргітам, які прыцягвае тутэйшых беларусаў, гартуе іх нацыянальную свядомасць, пачуццё нацыянальнай годнасці. А беларусаў на Беласточчыне — сотні тысяч.

25 гадоў — час ладны. Ужо змянілася, зразумела, не адно пакаленне артыстаў у калектыве, але дасюль спяваюць разам з моладдзю яго пачынальнікі: Вера Раеўская, Ніна Кручкова, Еўдакія Навакоўская. З гэтымі кабетамі я мела гутарку. Старэйшая з іх цётка Еўдакія, аказваецца, спявае ў розных хорах ужо 40 гадоў! Што і кажаць — нялёгка сумяшчаць хатнія справы і заняткі ў хорах. Хіба што маеш вялікую любоў да песні.

Менавіта вялікая любоў да песні і стала той жыццёвай сілай, якая абумовіла доўгае творчае жыццё калектыву, напоўніла сэнсам і асабістае жыццё кожнага ўдзельніка «Васілёчкі».

Але ж вернемся зноў у залу. Выступленне хору пабудавана нетрадыцыйна. Падрыхтавана сваёабільная кампазіцыя, у якую арганічна ўплецены песні і кароткія гутаркі вядучага з ар-

тыстамі, з якіх можна даведацца і пра гісторыю калектыву, і пра яго далейшыя планы.

— Чаму вы назваліся «Васілёчкі»? — пытаецца вядучы Сяргей Лукашук.

— Ад назвы песні «Васілёчкі», якую мы даўно ўзялі ў свой рэпертуар. Яна наша візітка.

Але ж трохі пра Сяргея Лукашука. Ён дырэктар Дома культуры ў Бельску-Падляскім і няўменны кіраўнік хору з 1977 года. Сяргей у свой час прывёў у нешматлікі тады калектыв

засыпалі адзін аднаго пытаннямі, быццам даўным-даўно знаёмыя людзі, якія проста доўгі час не бачыліся.

— Вы адкуль родам?

— А вы адкуль?

— Ці даўно былі на Беларусі?

— А ці былі ў Амерыцы?

— Як там у нас на Віцебшчыне?

— А ці адчуваеце вы па нашай газеце, што ў краіне адбываюцца вялікія змены? — папыталася я ў свайго субяседніка.

У БЕЛАРУСАЎ ЗА БУГАМ

ПА БЕЛАСТОЧЧЫНЕ

У канцы чэрвеня на Беласточчыне ў ПНР праходзіла Свята беларускай песні. У ім прынялі ўдзел лепшыя аматарскія фальклорныя калектывы нашых землякоў у Польшчы, фальклорны ансамбль «Лявонь» з Воранава, што на Гродзеншчыне, а таксама госці з далёкай Амерыкі — беларускі танцавальны гурток «Васілёк». Цікавай і насычанай была праграма свята: адбы-

ліся канцэрты, сустрэчы з пісьменнікамі і журналістамі. А самую кароткую ноч года госці і ўдзельнікі свята правялі ля Купальскага поганіча.

Наш карэспандэнт Таццяна АНТОНАВА, якая ў гэтыя святочныя дні была госцем рэдакцыі газеты «Ніва», падрыхтавала серыю рэпартажаў з Беласточчыны.

Юрый Шурбак — цяпер кампазітар і дырыжор хору царкоўнай музыкі ў Варшаве.

Не ўсё проста і гладка складалася ў самадзейнікоў. Нездарма ў прывітальным слове «Васілёчкі» старшыня галоўнага праўлення БГКТ А. Баршчэўскі сказаў: «...Тое, што здаецца такім лёгкім на гэтае — на самай справе вынік цяжкай працы». Так, нялёгка заваяваць поспех аматарскаму калектыву. Ён часта ездзіць па Беласточчыне, выступае ў вёсках, запісвае там песні, пачуццё ад масовых жыхароў. З вёскі Куршава, напрыклад, песні «А ў полі два дубочкі», «Ехаў Ясё з-за ўбровы». Апрацоўку і аранжыроўку песень звычайна робіць кіраўнік хору.

Напярэдадні свайго 25-гадовага юбілею «Васілёчкі» пабывалі на Беларусі. Як і журналістка «Нівы» Ада Гіла, «былі запрошаны, каб прыдаць бляску Дням польскай культуры ў Савецкім Саюзе». Спецыяльна для гэтай паездкі яны падрыхтавалі вялікую новую праграму. А новыя касцюмы, між іншым, для іх вырабілі майстрыхі з Мінска. Гэта ўжо дзякуючы сувязям з Беларускай таварыствам «Радзіма». У перспектыве Сяргей Лукашук мяркуе падрыхтаваць кампазіцыю, складзеную з вясновых песень. 13 такіх песень яны ўжо запісалі на Беласточчыне. Што яшчэ цікава, у гэтай кампазіцыі мясцовы беларускі фальклор будзе прадстаўлены ў музыцы, песнях і танцах.

Святаванне 25-годдзя хору «Васілёчкі» ў Бельску-Падляскім адкрыла праграму Свята беларускай песні, задало яму тон. Менавіта тут, у Доме культуры, узнікла тая назмашаная атмосфера, у якой лёгка і без напружання ўсе перазнаёміліся адзін з адным. У час вяснорнай імпрэзы, апынуўшыся побач з Сяргеем Карніловічам, госцем са Злучаных Штатаў, адным з кіраўнікоў беларускага культурнага цэнтру «Полацак», мы

— Так, так. Пабачыць бы ўсё на свае вочы... Прымае ўражанне пакінуў матэрыял Леаніда Казыры, які ў пачатку года друкаваў у «Голасе Радзімы» свае нататкі з падарожжа па ЗША. Ён гасцяваў і ў «Полацаку». У яго артыкуле няма ў адносінах да нас, беларускіх эмігрантаў у ЗША, прадуматасці, адчуваецца дух дружэлюбнасці. Гэта, я думаю, вынік палітыкі дэмакратызацыі і адкрытасці, якую ў апошні час вядзе Савецкая дзяржава. І не толькі «Голас» дае падставы меркаваць пра перамены. Нядаўна ў мяне гасцявалі сваёжы Дакшыцаў. Значна скарацілася афармленне папер на выезд з СССР, што аблягчае нашы зносіны. Мы, беларусы, на гэтым этапе свайго гісторыі не павінны знаходзіцца ў канфрантацыі, адваргаючы адзін аднаго. Неабходныя і карысныя будучыя кантакты, культурныя зносіны.

Але ж хто ў нас цяпер супраць гэтага? Мы хацелі б бачыць у сябе і Сяргея Карніловіча, і іншых нашых землякоў, якія па розных абставінах апынуліся за мяжой. Ні перад кім не зачыняцца дзверы. Мы адкрытыя для кантактаў і дыялогу. Беларускае таварыства «Радзіма» ўсяляк імкнецца да гэтых кантактаў, робіць пэўныя захады, але ж пакуль што адгукаюцца нямногія.

— Асабіста мне моцна замінае ўспамін пра апошнюю паездку, — тлумачыць С. Карніловіч. — Хацелася б мець больш часу на сустрэчы з роднымі. Тады, у мой апошні прыезд у Мінск, мяне гэтак абмяжовалі ў часе, што я быў доўга ў разгубленасці. Прывезлі на тры гадзіны, як вару глынуць, у вёску да сваякоў. Ці ж гэта спатканне?

Працягваць размову не было ніякай магчымасці. Бо зайгралі музыкі і спрытныя хлопцы з амерыканскага «Васілёк» выцягнулі мяне з-за стала, каб пусціцца разам у скокі. Хаця і не ў касцюмах, яны наладзілі сваё імправізаванае выступленне.

II. ЭКСКУРСІЯ... ПА БУДУЧЫМ МУЗЕІ

Пра тое, што ў Гайнаўцы, мястэчку непадалёк ад Беластока, ствараецца музей, я чула ўжо не ўпершыню. Добраахвотныя ахвяраванні на яго робяць дзеячы мастацтва і культуры нашай рэспублікі. А нядаўна ў Мінску

чага вытворчага кааператыву. Дзень для яго звычайна пачынаецца ў 5—6 гадзін раніцы. Ну, а ўвесь астатні час, які застаецца ад асноўнай работы ў кааператыве, ён прысвячае музею. Хаця асноўнай работай Майсёна, усё ж, як мне здаецца, правільней было б назваць музейныя справы. Музей — яго мара і яго любімае дзецішча.

— Пойдзем, пакажу вам, што ўжо ёсць, што будзе, — прапонуе Канстанцін Мікалаевіч. Сярод буяючай зеляніны бялеецца доўгі цагляны будынак. Ён ужо амаль завершаны, вядуцца ўнутраныя работы. Яшчэ адзін будынак на стадыі завяршэння. Увогуле ж увесь комплекс будзе складацца з трох пабудов. А побач, на пляцы, узнімуцца стары млын, вясковая хата, іншыя традыцыйныя сялянскія пабудовы. Ужо цяпер можна ўявіць, як прыгожа ўсё гэта будзе выглядаць, якім прыцягальным месцам для турыстаў стане Гайнаўка.

— А цяпер прашу за мной, — як сапраўдны экскурсавод, Канстанцін Майсёна адчыняе дзверы ў будынак, які сёння вясенню павінен будзе прыняць першых наведвальнікаў.

Тут тры вялікія светлыя залы для экспазіцый, пакой для архіва, восем майстэрняў, дзе размясцяцца мастакі-рэстаўратары, спецыялісты разбіў па дрэву, ганчары, ткачы, саломалляцельшчыцы. Прадугледжаны нават так званы гігіенічны пакой для санапрацоўкі старых экспанатаў.

З асноўнага будынку перабіраецца ў другі. Ён мае больш цікавую і арыгінальную архітэктурную. У ім размясцяцца атэль, бар, кавярня, турыстычнае бюро, чытальня, бібліятэка, кіназала, чатыры пакоі.

— Пад канец наступнага года мяркуюм закончыць і гэты будынак, а тады звернемся да вярхоў мінскіх мастакоў, — паварочваецца ў мой бок Майсёна. — Спадзяемся, што яны дапамогуць нам зрабіць унутранае аздабленне.

Усё ўбачанае зрабіла на мяне моцнае ўражанне. Ва ўсіх кім разе я не ўяўляла, што справа тут робіцца з такім размахам, сур'ёзна і грунтоўна. Спецыялісты кажуць, што гэта будзе найбольш сучасны музей у Польшчы. Музей-інстытут, музей-лабараторыя, культурны цэнтр Беларускай меншасці ў ПНР.

— Аднавядна, і ўтрыманне такога гіганта абыдзецца нятанна? Адкуль будзеце браць грошы? — пытаюся я ў субяседніка.

— Так, вельмі нятанна, — чую ў адказ. — Паўтара мільёна злотых у год. Грошы можна будзе мець, калі далучыць да комплексу вытворчасць. Тут можна будзе вырабляць і прадаваць сувеніры, рэчы традыцыйнага беларускага ўжытку, нацыянальнае адзенне. Вялікую ролю, на мой погляд, павінен тут адыграць абмен вырабамі мастацкай вытворчасці з БССР.

Пакідаю Гайнаўку з думкай: пабыць бы тут праз 2-3 гады! Пакуль жа музей, які павінен стаць гордасцю ўсіх беларусаў, дзе б мы ні жылі, патрабуе ўвагі і дапамогі.



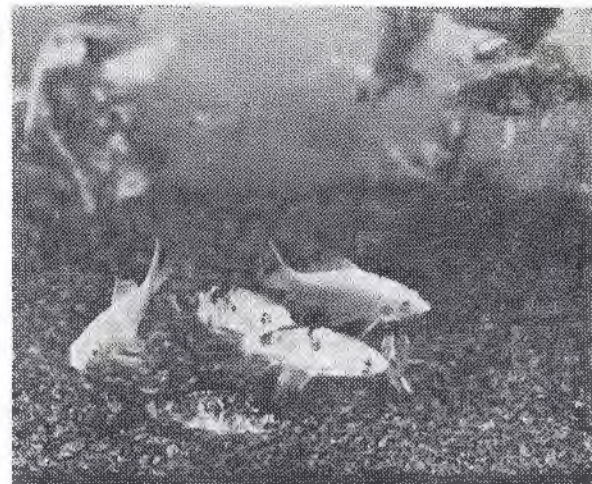
Яркім святам стала для жыхароў Жодзіна сустрэча з папулярным савецкім спеваком Валерыем Лявонцёвым. Яго высокае выканаўчае майстэрства ў спалучэнні з нейтаймаваным тэмпераментам, умением імправізаваць па душы маладым гледачам.

У эстрадным шоу, якое адбылося на гарадскім стадыёне, прынялі таксама ўдзел група «Шоубалет» і рок-ансамбль «Луна-парк» з Масквы.

НА ЗДЫМКАХ: выступае В. ЛЯВОНЦЁВ; у час канцэрту.

Фота В. АЛЯШКЕВІЧА.





Японскую криветку, кубінскага бланітнага рака, каўказскага краба, ўсемагчымых чарапах, яшчараў, жаб і, вядома ж, рыб розных відаў і парод можна ўбачыць у акватэрыуме, які адкрыўся ў Мінску, у парку імя М. Горкага. Акварыумісты, а іх у горадзе некалькі дзесяткі тысяч, атрымалі цудоўны падарунак: цяпер яны

і ўсе аматары прыроды змогуць пазнаёміцца з жыццём 76 відаў рыб трапічнай іхтыяфауны і больш чым 20 відаў насельніцтва рэк і вадаёмаў нашай рэспублікі. Тут жа можна атрымаць кваліфікаваную параду спецыялістаў — старшага навуковага супрацоўніка Міхаіла Скарахода і загадчыка акватэрыума Аляксандра

Ваньковіча. Менавіта дзякуючы іх ініцыятыве і вялікай арганізатарскай рабоце і з'явіўся ў парку гэты цудоўны куток. Аляксандр Валянцінавіч і Міхаіл Пятровіч перанеслі сюды свае асабістыя калекцыі, якія карпатліва збіралі гадамі. Шчодрэ дзяляцца арганізатары акватэрыума сваімі ведамі, шчыра хочуць

дапамагчы ўсім, хто падзяляе іх захапленне.

НА ЗДЫМКАХ: Аляксандр ВАНЬКОВІЧ (злева) і Міхаіл СКАРАХОД; у акватэрыуме; прадстаўнікі трапічнай іхтыяфауны — японскія каляровыя карпы «ком».

Фота Л. КЛІМАНСКАГА.

ЦІКАВА ВЕДАЦЬ

У XIV—XVI стагоддзях Валожын быў цэнтрам удзельнага княства. Горадам і акругай валодалі пачаргова Валожынскія, Слушкі, Монвіды, Гаштольды, Радзівілы, Чартарыйскія, а ад 1803 года — Тышкевічы.

Так званы «Валожынскі ключ» быў багатай маёмасцю, якая ў пачатку XIX стагоддзя займала 40 тысяч гектараў. У склад яе ўваходзілі, апроч наваколляў горада, вялікія абшары пушчы абпал ракі Іслачы — лясныя масівы, багатыя разнастайнай флорай і жывёльным светам. Ведзіліся тут у вялікай колькасці ласі, казулі, дзікі і мядзведзі, а на рацэ Іслачы густа сяліліся бабры. Не менш было тут і рознай птушкі.

Уладальнікі пушчы і запрошаныя госці часта наладжвалі тут паляванні на ласёў, мяса якіх было пастаяннай ежай панноў, і на дзікоў, якія прызначаліся для чэлядзі і работнікаў.

У цудоўным закутку сярод лугоў і лясцоў на беразе хуткапыльнай ракі Іслачы, якая працякала пад засеннем вежавых дрэў і пераплеценых дзікім хмелем зараснікаў, здаўна стаяла хата лесніка. Гэта ўрочышча, якое з'яўлялася выдатным прыпынкам для паляўнічых, звалася Вялае.

Мясцовасць вельмі спадабалася дзедзічу Бенедыкту, старэйшаму сыну графа Міхаіла Тышкевіча, і ён загадаў пабудаваць там у 1840 годзе аднапавярховы дом, так званы «палац паляўнічых».

Кожны год пад восень прыязджаў ён са сваёй рэзідэнцыі, маёнтка Чырвонага Двора, або Кенігсбург, размешчанага на тэрыторыі сучаснай Літвы, у Вялае на вялікай чатырохконнай каласцы «берліне» ў суправаджэнні шматлікіх вазоў з чэлядзю, кухняй і псырыяй.

Спыніўшыся ў «палацы», увесь час праводзіў ён са сва-

імі спадручнымі і запрошанымі з акругі знакамітымі гасцямі на паляваннях — адстрэльвалі ласёў і дзікоў на мяса, а мядзведзяў для паляўнічай прыёмнасці. (Апошні мядзведзь быў забіты ў Вялым у 1887 годзе).

Аднойчы, калі граф Бенедыкт вяртаўся са сваім братам Янам, уладальнікам Біржанскага маярата, заламаўся пад чацверыком коней мост на Іслачы, у выніку чаго Ян загінуў. Гэта



здарылася 20 жніўня 1862 года, і доўгі час існаваў на месцы трагічнага здарэння помнік з адпаведным надпісам.

Пасля паўстання 1863 года вярхоў у вялаўскай акрузе не стала. Іх вынішчылі паўстанцы, якія хаваліся па лясках, царскія салдаты, што высочвалі «інсургентаў», і розныя браканьеры. У рапэртах паляўнічых з 1870 года не ўспамінаецца ўжо ні пра ласёў, ні пра дзікоў. Зніклі нават глушцы.

Сыну заснавальніка Вялага таксама спадабаўся гэты адасоблены куток пушчы, і ён загадаў дабудаваць да паляўнічага дома другі паверх і ўзвесці некалькі гаспадарчых будынкаў. Вялае пачало расці: з цягам часу было тут некалькі цагляных будынкаў, якія пасля таго, як згарэў «палац паляўнічых», сталі пачаткам новага Вялага — мураванага.

У 1898 годзе гаспадаром Чырвонага Двора і Вялага стаў унук заснавальніка паляўнічай рэзідэнцыі Бенедыкт Ян, які валадарыў там да верасня 1939 года.

Па яго ініцыятыве ў 1902 годзе ўзнік побач з Вялым на

плошчы 400 гектараў першы на Беларусі звярынец такога маштабу. Агульны кошт яго агароджы (не лічычы кошту ўласнага лесаматэрыялу) склаў больш тысячы рублёў, што было на той час вельмі значнай сумай.

У гэты звярынец былі запушчаны плямістыя алені, там знаходзіліся некалькі казуль, а апроч таго праз спецыяльна пакінутыя «скакалі» пранікла некалькі ласёў. У 1907 годзе былі прывезены сюды 4 аднагодовага ўзросту мядзведзі.

Аднак з часам высветлілася, што гэта каштоўная агароджа вельмі непрактычная, бо праз

яе «скакалі» або, робячы падкопы, пранікалі ў звярынец ваўкі і чынілі там вялікую шкоду. Адзін з плямістых аленяў, застаўшыся такім чынам без сяброўкі, стаў пагрозай для ўсёй акругі, і толькі пасля таго, як ён смяротна параніў жанчыну, што неасцярожна наблізілася да агароджы, яго ў 1907 годзе застрэлілі. (Апошні з прывезеных мядзведзяў быў забіты ў 1910 годзе).

У пачатку 1915 года колькасць плямістых аленяў у звярынцы дасягнула 60 галоў, казуль было значна больш і толькі 4 ласі.

У тым жа 1915 годзе руская армія пачала капач паблізу Вялага абарончыя траншэі, адна лінія якіх пагражала паўночнай ускраіне звярынца. У гэты ж час узброеныя вінтоўкамі браканьеры ўсё часцей пранікалі за агароджу і бязлітасна выбівалі звярыну. 26 жніўня 1915 года ўладальнік Вялага забіў там апошняга шасцігадовага лася і пакінуў Вялае. Пасля ягонага ад'езду агароджа часткова разбурылася, часткова яе (асабліва дубовыя слупы) расцягнулі сяляне. Так за-

кончылася ў той раз існаванне звярынца.

Пасля першай сусветнай вайны Пяршайскія лясцы з Вялым у якасці рэзідэнцыі графа апынуліся на тэрыторыі Польшчы (ад Вялага да былой савецкай граніцы 22 кіламетры).

У 1926 годзе ў памесці Вялае-Пяршаі былі праведзены мерапрыемствы па павелічэнню колькасці звярыны і з'явілася ідэя аднаўлення знішчанага звярынца. Пачалася работа над агароджай плошчы новага звергадвальніка. Па велічыні засталася яна такой, як і раней (400 гектараў), аднак межы яе значна змяніліся. Праз сярэдзіну плошчы працякала маляўніча рэчка Люцынка, паўднёвая граніца тэрыторыі стала хуткапыльнай Іслач.

7 верасня 1928 года завершаны былі апошні пралёт агароджы, якая каштавала (не лічычы аснага ляснога матэрыялу) 13 з паловай тысяч злотых — амаль у тры разы даражэй за перададзены.

Стваральнікі новай агароджы ўлічылі вопыт сваіх папярэднікаў і пастараліся пазбегнуць ранейшых пралікаў.

Агароджа будавалася з дубовых слупоў, злучаных дзвюма лагамі, да якіх прымацоўваліся перпендыкулярна двухметровыя палі. Для папярэджання падкопаў ля споду было працягнута некалькі радоў калючага дроту, сабранага паблізу ваенных траншэяў. Такім чынам два рады дроту каля зямлі зачынялі доступ ваўкам, два іншыя ўмацоўвалі частакол, а верхні рад канчаткова замыкаў агароджу.

У 1938—1939 гадах у звярынцы знаходзілася 35 звычайных аленяў і 50 пярэстых, там жа існавалі «бавоўнікі» і «фазанарый».

Другая сусветная вайна і фашысцкая акупацыя Ізноў сталі прычынай разбурэння звярынца і ліквідацыі цікавага паляўнічага эксперымента.

Пятро БІТЭЛЬ.

спорт

Многія мацнейшыя лёгкаатлеты СССР і ГДР прынялі ўдзел у матчы дзвюх краін. Гэтыя спаборніцтвы прайшлі ў Бранску. Лік матча 229:171 на карысць зборнай Савецкага Саюза. Тут вызначыліся і беларускія спартсмены. Кідальнік молата з Гродна Ігар Асташкевіч перамог з лепшым у свеце вынікам сезона: 82 метры 52 сантыметры. Віцэчэмпіён Уладзімір Будзько фінішаваў першым у бар'ерным бегу на дыстанцыі 400 метраў.

У зборнай гандбольнай каманды нашай краіны ідзе амаладжэнне. Яна ўжо цяпер прыступіла да камплетацыі саставу, які выступіць на «Алімпіядзе-92». Адной з падрыхтовак да адказных спаборніцтваў стаў міжнародны турнір у Мадрыдзе. Зборная СССР па два разы перамагла гаспадароў і каманду Польшчы. У турніры ў Іспаніі выступалі мінчане Міхаіл Якімовіч, Георгій Свірыдзенка і Канстанцін Шаравараў.

Наталля Зверава ў пары з Ларысай Саўчанка з Львова заваявалі «серабро» на знакамітым Уімблдонскім турніры па тэнісу. Другое месца было ў іх і летась.

Чэмпіянат свету па фехтаванні прайшоў у Дэнверы. Зборная рапартыстаў СССР заваявала залатыя медалі. Упэўнена вёў нашу каманду да перамогі мінчанін Аляксандр Рамашкоў.

Першы розыгрыш Кубка краіны па барацьбе самба прайшоў ва Уладзімірскай вобласці. Сярод пераможцаў — беларуская спартсменка Галіна Савенкава.

РЕДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ

НАШ АДРАС:

МІНСК-3, ЛЕНИНСКІ
ПРАСПЕКТ, 44.
ТЭЛЕФОНЫ: 33-01-97,
33-02-80, 33-03-15,
33-07-82.

Ордэна Працоўнага
Чырвонага Сцяга
друкарня выдавецтва
ЦК КП Беларусі

Індэкс 63854, Зан № 846

МАЙСТРЫ З АГОВА

Не так даўно мінуў час, калі добры куфар быў абавязковай прыналежнасцю сельскага дома. У яго складвалі пасаг нявесты, ён выкарыстоўваўся для захоўвання адзежы. А яшчэ служыў куфар упрыгажэннем сялянскага дома. І таму кожны майстар імкнуўся падаць непаўторнасць свайму вырабу ў адпаведнасці з мясцовымі традыцыямі хто разбой, хто каванымі ўзорамі. А на Па-

лессі куфры распісвалі. Ярыя кветкі, мудрагелістыя арнаменты стваралі ў доме святочны настрой, выдатна далаўнялі тканым поцілкі і ручнікі, вышытыя фіранкі. Адным з цэнтраў па вырабу куфраў была вёска Агова, што ў Іванаўскім раёне Брэсцкай вобласці. Час унёс свае карэктывы ў інтэр'ер сельскага дома. Куфры ўжо не пасавалі да сучаснай мэбл і пачалі паступова знікаць. Але засталіся вернымі традыцыям майстры з Агова, праўда, некалькі змяніўшы прызначэнне сваіх вырабаў. У сяле арганізавалі вытворчы ўчастак Брэсцкай фабрыкі сувеніраў. Яго прадук-

цыя — невялікія куфэркі, шкатулкі, драўляныя хлебніцы, ярка распісаныя або ўпрыгожаныя інкрустацыяй з саломкі, апоў сталі карыстацца папулярнасцю. Попыт на іх па ўсёй краіне. Экспартуюцца вырабы ўмельцаў з Агова ў Чэхаславакію і ЗША. Вось і ў бягучым годзе агоўскія майстры вырабляць звыш сямі тысяч кантэйнераў для хлеба, каля 3 200 распісных і інкруставаных куфэраў, амаль шэсць тысяч шкатулак «Рамонак».

НА ЗДЫМКУ: інкрустатар Алена ЖЫДКО.

Тэкст і фота Я КАЗЮЛІ.

